



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
unele măsuri pentru redresarea economico-financiară
a S.C. Termoelectrica SA**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru redresarea economico-financiară a S.C. Termoelectrica SA, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 21.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie acordarea unor facilități fiscale și financiare pentru obligații relative la bugetul de stat S.C. "Termoelectrica" - S.A. și corelativ unor societăți comerciale furnizoare a acestei societăți.

2. Pe întreg parcursul proiectului este necesar ca menționarea societății să fie efectuată astfel cum este prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.627/2000 privind reorganizarea Companiei Naționale de Electricitate - S.A., respectiv: S.C. "Termoelectrica" - S.A.

3. Semnalăm faptul că în Nota de fundamentare, data de referință a înregistrării creanțelor o constituie data de **31.10.2001**, în timp ce în proiect este prevăzută data de 30.09.2001.

Totodată, semnalăm faptul că data de 31.10.2001 vizează în Nota de fundamentare și majorările de întârziere și penalitățile aferente creanțelor, în timp ce în art.3 din proiect data de referință o reprezintă data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

De aceea, apreciem necesară punerea de acord a textelor la care ne-am referit mai sus.

4. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem ca **preambulul proiectului să aibă următoarea formulare:**

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

5. Întrucât formulele consacrate domeniului se regăsesc în Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, sugerăm înlocuirea cuvântului “stingerea” din proiect, prin cuvântul “scutirea”.

6. Pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca partea **dispozitivă a art.1** să fie redactată astfel:

“Art.1. - În vederea eliminării blocajului financiar generat de lipsa resurselor financiare ale S.C. “Termoelectrica” - S.A. pentru activitatea proprie și a sucursalelor acesteia, precum și acoperirea pierderilor înregistrate, se aprobă scutirea de la plată, în limita prevederilor bugetare de venituri și cheltuieli aprobate pe anul 2000 și, respectiv, primele 9 luni din anul 2001, a următoarelor obligații către bugetul de stat ale societății:”.

7. Atât timp cât în **art.3** se prevede scutirea de la plata majorărilor de întârziere și a penalităților aferente arieratelor de la art.1 și 2 (calculate și datorate până la data intrării în vigoare a ordonanței), excluderea acestora din art.1 și 2 nu are sens.

Din acest motiv, sugerăm reanalizarea acestui aspect și, pe cale de consecință, eliminarea art.3 și reformularea corespunzătoare a art.1 și art.2.

8. La **art.2**, deoarece acest text conține două ipoteze juridice distincte, recomandăm structurarea corespunzătoare a acestui text, respectiv în două alineate marcate cu cifre arabe cuprinse între paranteze.

Totodată, la art.2 este necesar să se prevadă că anexa face parte integrantă din proiect. De aceea, propunem înlocuirea expresiei “în anexa la prezenta ordonanță de urgență”, prin expresia “în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1241/22. A. 2001.